

四川省凉山彝族自治州少数民族旅游区 返贫风险因素研究 ——基于可持续生计理论

张婷玥, 刘金栋, 云欣桐

(河南工学院 管理学院, 河南 新乡 453003)

摘要:少数民族旅游区作为旅游扶贫的重点实施地区, 贫困不仅仅体现在经济维度上, 还体现在人力、自然、金融、物质、社会等多重维度上。基于可持续生计理论构建测量量表, 对四川省凉山彝族自治州少数民族旅游区返贫风险因素进行了测度。通过回归分析发现: 测量量表中各维度返贫风险由高到低排序分别为客观因素、能力培养、个人素质、保障体系、后续发展; 保障体系和能力培养与返贫风险的相关关系较强; 客观因素和后续发展的正向影响力较弱。最后依据分析结论, 提出了少数民族旅游区防返贫的路径。

关键词: 可持续生计; 少数民族旅游区; 返贫风险

中图分类号: F590

文献标志码: A

文章编号: 2096-7772-(2024)06-0053-07

0 引言

打赢脱贫攻坚战、全面建成小康社会之后, 持续巩固拓展脱贫攻坚成果, 促进脱贫地区发展和全面振兴, 是脱贫地区工作的重点。然而, 贫困是动态变化的, 规模性返贫的风险依然存在。现有研究对少数民族旅游区返贫问题的研究主要集中在返贫的可能性、防返贫的必要性及返贫防控等方面^[1-4], 较少将可持续生计理论应用于少数民族旅游区返贫问题研究, 但可持续生计能力不足又是导致其返贫的重要原因之一, 存在研究的必要性。

四川省凉山彝族自治州少数民族旅游区自然景观独特, 旅游资源丰富, 旅游扶贫是该地区解决贫困问题的主要途径。本研究以省凉山州为案例地, 结合旅游扶贫的经济特性, 根据旅游经济活动发展过程确定影响少数民族旅游区返贫风险的主要因素, 构建可持续生计理论视角下少数民族旅游区返贫风险因素测量量表, 以期探究影响少数民族旅游区返贫风险的关键因素, 针对性地提升少数民族旅游区居民的可持续

生计能力, 可为提高防返贫工作效率提供参考。

1 研究设计

1.1 量表设计

1.1.1 可持续生计理论

20 世纪 80 年代, 世界环境和发展委员会最早提出了“可持续生计(sustainable livelihood)”的概念:

“可持续生计就是要维系或提高资源的生产力, 保证并储备资源的拥有及获得……满足基本需要的同时, 消除贫困和可持续地利用资源。”^[5]随着国内外学者对反贫困实践的不断总结和反思, “可持续生计”的概念被不断完善。1992 年, Chambers 和 Conway 将“可持续生计”定义为“包括能力、资产(包括有形的资源, 无形的要求权和享有权)和活动, 当它能够在不对自然资源基础造成损害的前提下应对压力的冲击并能从中恢复, 且能够不断加强该能力时, 它就是可持续的”^[6]。该理论得到了国内外学者的普遍认同和采纳, 被广泛应用到贫困与反贫困问题的理论研究中。

2000 年, 英国国际发展局(DFID)在“可持续

收稿日期: 2024-04-14

基金项目: 甘肃省科技厅软科学基金项目(21CX6ZA101); 河南省高校人文社会科学研究一般项目(2023-ZDJH-050); 新乡市社科联调研课题(SKJL-2024-223)

第一作者简介: 张婷玥(1996—), 女, 河南新乡人, 助教, 硕士, 主要从事旅游经济研究。

生计”的理论基础上提出了可持续生计框架模型（图1）^[7]，为贫困与反贫困问题的研究提供了规范化的研究工具。该框架模型以生计资本为核心，在分析脆弱性风险的背景下，将生计资本划分为人力资本、自然资本、金融资本、物质资本、社会资本5个维度，通过生计资本结构和过程的转变，形成不同的生计策

略，以影响生计结果，而生计结果又进而改善了脆弱性风险的背景。可持续生计框架模型揭示了可持续生计循环发展的本质过程，探讨了贫困形成的深层次原因及改善路径，是目前最具影响力的可持续生计研究框架之一。

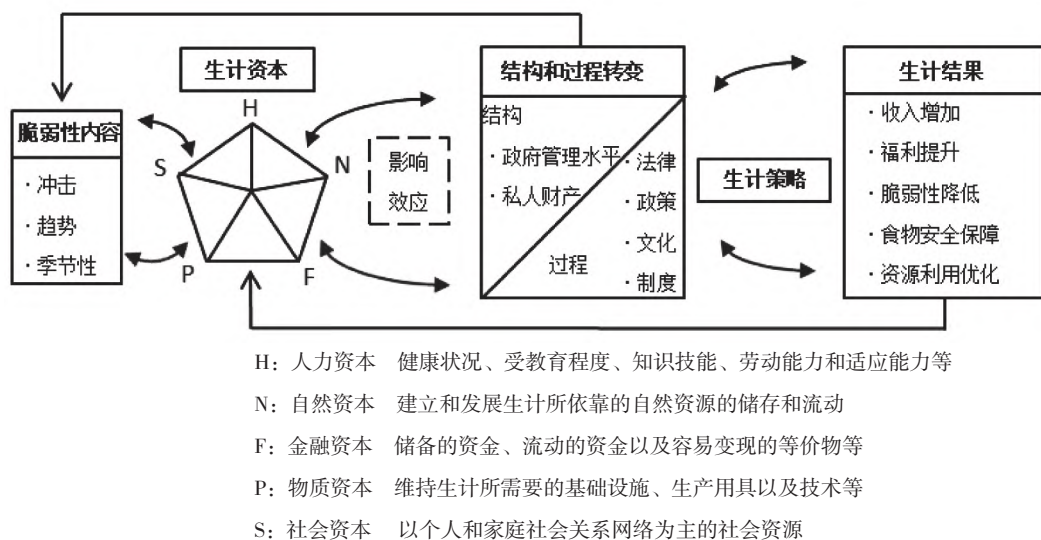


图1 可持续生计框架模型

目前，学者们关于可持续生计理论的研究主要集中在两个方面：一是不同地区的减贫问题研究。项慧燕从系统性视角分析传统村落农户的可持续生计构建及减贫问题^[8]；刘佳通过探究我国整体乡村旅游发展的空间分异格局，认为乡村旅游可通过空间溢出效应影响周边村落的发展^[9]；孙得利对城中村村民开展实地调研发现，失地农民就业困难是影响城中村村民可持续生计的重要原因^[10]；方世巧将研究区域聚焦于边境地区，运用模糊物元模型测评贫困群体的生计水平^[11]。二是可持续生计的影响因素研究。刘吉龙依据可持续生计理论构建“风险冲击→生计资本→生计结果”分析框架，探讨风险冲击对文化遗产地农户可持续生计的影响^[12]；许扬以阿者科村为研究地，明晰了结构与制度因素（阿者科计划）对农户生计的影响机制^[13]；黄飞鸣将金融素养与可持续生计理论相结合，构建了针对农村“值守”群体的金融素养与可持续生计能力测评框架，针对研究结论提出相关可行性建议^[14]；穆炳男从风险感知的角度出发，探究自然保护区政策对周边农户生计抉择的影响，创新性构建了“自然保护区-风险感知-农户生计决策”的分析框架^[15]。

综合来看，学者们关于可持续生计理论的研究日渐成熟，该理论已成为贫困及反贫困问题研究的重要理论支撑，可以被借鉴用来解决少数民族旅游区的返

贫问题。但现有成果较少将少数民族旅游区作为研究区域进行探讨，且研究重点多聚焦于改善生计因素，缺乏对可持续生计提升路径的研究^[16]。

1.1.2 量表构建

根据可持续生计理论和可持续生计框架模型，结合旅游扶贫的活动特性和少数民族旅游区实际情况，本研究尝试构建可持续生计理论视角下少数民族旅游区返贫风险因素的测量量表。首先，确定少数民族居民对返贫风险的总体感知：“您认为当地是否存在返贫风险”。其次，从旅游经济活动发展过程和可持续生计的角度出发，将量表划分为“生计背景风险”“生计过程风险”和“生计结果可持续风险”3个维度来确定影响少数民族旅游区返贫风险的各因素，力求凸显量表的经济性和全面性，以便后期对各因素进行主要维度识别和回归分析。其中，生计背景风险主要对少数民族旅游区居民个人或家庭进行旅游活动时依赖的内外部环境变化风险进行测度；生计过程风险主要测度少数民族居民的生计资本和生计策略风险；生计结果可持续风险主要对阻碍旅游活动良性循环的风险进行测度。在具体题项的确定上，本研究通过查阅旅游扶贫、民族地区返贫、可持续生计理论相关文献、著作^[17-22]来提取成熟测量题项，如养老服务体系不完善、身体抵抗力较差、受教育程度不高、旅游产

品或服务没有竞争力、储蓄水平低,等等。最后,通过实地调研以及征求相关领域专家意见,增加了旅游业就业机会较少、不能有效应对旅游市场风险、旅游收入分配不均等测量题项。最终,本研究共确定可持续生计理论视角下少数民族旅游区返贫风险因素测量题项 20 个,具体如表 1 所示。

表 1 可持续生计理论视角下少数民族旅游区返贫风险因素测量量表

返贫维度	具体题项
生计背景 风险	X_1 生存环境恶劣,疾病风险高
	X_2 恩格尔系数较高,生活质量较低
	X_3 养老服务体系不完善
	X_4 医药费高昂,家庭无法承担
	X_5 身体抵抗力较差,容易生病
	X_6 家中有人残疾或患有大病、慢性病
生计过程 风险	X_7 当地的旅游业就业机会较少
	X_8 与旅游者之间沟通困难
	X_9 受教育程度不高
	X_{10} 所经营的旅游产品或服务没有竞争力
	X_{11} 不能有效预测即将到来的旅游市场风险
	X_{12} 不能有效应对旅游市场风险,减小损失
	X_{13} 一旦旅游市场经营失败,没有政策保障兜底
	X_{14} 当地政府很少提供旅游相关就业技能培训
	X_{15} 旅游相关就业技能培训参培率不高
生计结果 可持续 风险	X_{16} 政府公共政策的制定并不支持旅游市场的发展
	X_{17} 旅游收入分配不均
	X_{18} 储蓄水平低
	X_{19} 儿童辍学现象普遍
	X_{20} 交通不便利

1.2 研究区域选择及概况

少数民族旅游区居民具有较大的返贫风险,他们在社会资源获取或分配上处于劣势,并且很难通过单纯财政补贴的方式摆脱贫困。目前我国对于此类贫困采取“输血式”的帮扶思路,主要以旅游产业扶贫为主,通过促进就业、提升个体素质等方式增强当地居民的可持续生计水平。

四川省凉山彝族自治州位于四川省西南部,地处青藏高原与四川盆地交汇处,是全国最大的彝族聚居区。全州 17 个县市中 11 个民族聚居县原来均为深度贫困县,全州建档立卡贫困人口 97.5 万人,2072 个贫困村中有 1350 个村的贫困发生率在 20% 以上。为尽快脱贫,凉山彝族自治州以发展旅游业为主要方式,大力推进产业建设,发展乡村旅游、产业基地和扶贫车间,成立就业培训机构,带动居民增收致富。截至 2020 年底,凉山州贫困人口全部脱贫。然而,该地仍

旧面临脱贫人口自我发展能力不足、环境脆弱、生计资本缺失等返贫威胁,存在返贫风险。

1.3 数据来源

本研究使用的数据通过实地发放问卷的调研方式得来。问卷主要由两部分组成:第一部分为人口统计学特征,用来了解调研对象的个人基本情况,主要包括性别、年龄、职业、文化程度、月收入等;第二部分为可持续生计理论视角下少数民族旅游区返贫风险因素量表。问卷采用李克特五点评分法,将非常不同意、不同意、一般、同意、非常同意 5 个选项分别赋 1—5 分进行统计计算。

问卷调研分为预调研和正式调研两个阶段。预调研时间为 2023 年 3 月,预调研地点为凉山州美姑县柳洪乡卡哈村,在对问卷回收整理后,又对问卷的表述、个别指标进行了修改,使题项更加有针对性,以形成最终的调研问卷。正式调研时间为 2023 年 6 月,以参与旅游扶贫、可持续生计水平得到提升的美姑县柳洪乡卡哈村、洛莫依达乡布尔村以及木里县屋脚乡屋脚村等村的少数民族居民为调研对象,采用随机抽样的方式,共发放调研问卷 150 份。在不影响受访者主观意愿的前提下,志愿者指导居民填写了问卷。回收问卷后对填写不完整、题项选择存在明显矛盾、各题项回答基本一致的问卷进行删除,最终获得有效问卷 137 份,有效率为 91.33%。

1.4 研究方法

由于各指标之间存在着较强的关联性,信息的重复会对评价结果的准确性造成一定干扰。因此,在综合对比各种评价方法优缺点的基础上,本研究选用因子分析法作为指标选择的方法。通过因子分析法识别符合条件的变量,再将数据进行相关性分析和回归分析。

2 实证研究

将 137 份问卷数据录入 SPSS21.0 统计软件进行描述性统计分析、信效度检验、相关性分析和回归分析。

2.1 调查对象的描述性统计分析

调查样本中,从性别上看,男性占比 51.82%,女性占比 48.18%;从职业上看,旅游相关职业从业者的人数占比 78.10%,人数最多;从年龄上看,年龄处于 31—45 岁的人数最多,占比 43.79%;从受教育程度来看,学历为高中及中专的人数最多,占比 42.34%;在月收入中,2001—5000 元的人数最多,占比 56.20%。

2.2 少数民族旅游区返贫风险主要维度识别

首先对调查问卷整体进行信效度检验,结果显

示 *Cronbach's α* 值为 0.902, 说明调查问卷具有良好的内部一致, 可以较好地满足后续研究。采用 KMO 和 Bartlett 球形检验对变量进行适用性检验, 两项结果显示: KMO=0.862, 大于 0.8, 说明很适合做因子分析; Bartlett 球形检验中 $P < 0.001$, 说明各个变量的独立性较好, 达到统计学分析标准, 非常适合做因子分析。

采用主成分分析法来提取公因子, 并进行正交旋转。通过旋转, 各因子的方差贡献率均发生了变化, 信息量被重新分配, 彼此间差距有所缩小, 但各因子仍保持从大到小的排序, 且累积方差贡献率与之前相同。在提取公因子时, 将特征值条件设置为大于 1, 满足条件的前 5 个公因子累计贡献率为 63.96%, 说明前 5 个公因子共解释了总方差的 63.96%, 解释度较高, 符合提取条件。

各因子共同度均大于 0.5, 表示可以很好地解释大部分原始数据方差。本研究采用方差最大法对公因子进行正交旋转, 根据因子载荷矩阵 ≥ 0.5 的原则, 将各公因子进行分类命名。就各公因子的载荷及题项

内容来看, 公因子 1 在 X_7 、 X_2 、 X_4 、 X_1 、 X_5 这 5 个指标上载荷较大, 题项内容为外在不可控的风险因素, 因此将该公因子命名为现存风险; 公因子 2 在 X_{14} 、 X_{15} 、 X_8 、 X_{13} 这 4 个指标上载荷较大, 且题项内容涉及少数民族旅游区居民可持续生计能力培养情况, 因此将该公因子命名为能力培养; 公因子 3 在 X_{11} 、 X_{10} 、 X_{12} 、 X_9 这 4 个指标上载荷较大, 题项内容为少数民族旅游区居民在旅游产业经营及发展方面能力缺失的情况, 因此将该公因子命名为个人素质; 公因子 4 在 X_{20} 、 X_3 、 X_{19} 、 X_{16} 这 4 个指标上载荷较大, 题项内容主要为能力缺失的相关社会保障情况, 包括硬件环境和软件环境, 因此将该公因子命名为基本保障; 公因子 5 在 X_6 、 X_{18} 、 X_{17} 这 3 个指标上载荷较大, 题项内容涉及影响旅游产业未来发展状况的相关因素, 因此将该公因子命名为后续发展。因此, 5 个公因子分别为: F_1 现存风险、 F_2 能力培养、 F_3 个人素质、 F_4 基本保障、 F_5 后续发展, 各公因子代表的实际意义较为明确。见表 2。

表 2 因子旋转载荷矩阵与共同度

指标		公因子					共同度
		1	2	3	4	5	
X_7	当地的旅游业就业机会较少	0.726					0.694
X_2	恩格尔系数较高, 生活质量较低	0.626					
X_4	医药费高昂, 家庭无法承担	0.625					
X_1	生存环境恶劣, 疾病风险高	0.570					
X_5	身体抵抗力较差, 容易生病	0.544					
X_{14}	当地政府很少提供旅游相关就业技能培训		0.755				0.632
X_{15}	旅游相关就业技能培训参培率不高		0.725				
X_8	与旅游者之间沟通困难		0.658				
X_{13}	一旦旅游市场经营失败, 没有政策保障兜底		0.567				
X_{11}	不能有效预测即将到来的旅游市场风险			0.746			0.737
X_{10}	所经营的旅游产品或服务没有竞争力			0.716			
X_{12}	不能有效应对旅游市场风险, 减小损失			0.587			
X_9	受教育程度不高			0.529			
X_{20}	交通不便利				0.755		0.700
X_3	养老服务体系建设不完善				0.753		
X_{19}	儿童辍学现象普遍				0.681		
X_{16}	政府公共政策的制定并不支持旅游市场的发展				0.664		
X_6	家中主要劳动力患大病、慢性病或残疾					0.756	0.641
X_{18}	储蓄水平低					0.634	
X_{17}	旅游收入分配不均, 收入不平等					0.622	

提取公因子后, 通过回归法建立公因子得分模型, 从而得到公因子得分系数矩阵, 依据矩阵建立相应的公因子得分模型, 通过公因子得分表达式求得

各公因子得分 (表 3)。以上 5 个维度的返贫风险由高到低排序分别为基本保障、能力培养、后续发展、个人素质、现存风险。

表3 各公因子综合得分及排名

公因子名	得分	排名
F_1 现存风险	0.392	5
F_2 能力培养	0.524	2
F_3 个人素质	0.417	4
F_4 基本保障	0.647	1
F_5 后续发展	0.436	3

2.3 模型设定

本研究主要探讨可持续生计理论视角下的四川省凉山彝族自治州少数民族旅游区返贫风险因素,因变量主要测量少数民族旅游区是否存在返贫风险,该结果只能为“是”或“否”,这是一个二分类变量,返贫风险因素要么存在,要么不存在。因此,通过构建多元统计分析中的二元logistics回归模型,对可持续生计理论视角下的少数民族旅游区居民返贫风险的主要影响因素以及影响程度进行筛选和分析,模型构建原理如下:

$$P = P\{Y = 1 | X_1, X_2, X_3, X_4 \dots X_n\}$$

因变量 Y 代表着少数民族旅游区返贫风险, $Y=0$ 表示不存在返贫风险, $Y=1$ 表示存在返贫风险,上式通过字母代表不同的自变量,表示不同自变量影响下出现 $Y=1$ 的概率值 P ,由此构建二元logistics回归模型如下:

表4 少数民族旅游区返贫风险因素相关性分析

		F_1	F_2	F_3	F_4	F_5
Y_1	Pearson 相关性	0.067**	0.668**	0.497**	0.672**	0.283**
	显著性(双侧)	0.032	0.003	0.000	0.052	0.001

**在0.01级别(双侧),相关性显著。

2.4.2 回归分析

从表5的少数民族旅游区返贫风险因素回归分析结果来看, F_4 对 Y_1 产生了显著的正向影响($\beta=0.928$, $P < 0.01$),影响力最大; F_2 对 Y_1 产生了显著的正向影响($\beta=0.785$, $P < 0.01$),影响力次之; F_3 对 Y_1 产生了显著的正向影响($\beta=0.593$, $P < 0.01$),影响力再次; F_1 和 F_5 对 Y_1 的正向影响力处于后两位($\beta=0.356$, $P < 0.01$; $\beta=0.222$, $P < 0.01$)。

表5 少数民族旅游区返贫风险因素回归分析

自变量	因变量	系数(β)	SE	自由度(df)	Sig.
F_1	Y_1	0.356	0.216	1	0.000
F_2		0.785	0.302	1	0.005
F_3		0.593	0.428	1	0.000
F_4		0.928	0.616	1	0.003
F_5		0.222	0.518	1	0.000

$$P = \frac{\exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n)}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n)}$$

$$\text{Logit}(P) = \ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n + \varepsilon$$

其中, P 为少数民族旅游区存在返贫风险的概率, ε 代表着随机误差, β_0 代表着常数项, β_i 为回归系数, X_i 为可用的独立自变量。若 β_i 值为正,则代表该自变量对少数民族旅游区返贫风险感知有正向影响,当地少数民族居民在此变量上存在正向返贫风险;若 β_i 值为负,则代表该自变量对少数民族旅游区返贫风险感知有负向影响,当地少数民族居民在此变量上存在负向返贫风险。

2.4 少数民族旅游区返贫风险因素关联分析

本研究采用相关性分析和回归分析对可持续生计理论视角下的少数民族旅游区返贫风险因素各维度之间的关系进行分析。

2.4.1 相关性分析

本研究将返贫风险得分小于等于3的划分为“不存在返贫风险”,高于3分的划分为“存在返贫风险”。由表4可知, F_1 、 F_2 、 F_3 、 F_4 、 F_5 与 Y_1 均呈正相关关系,且相关性显著,其相关性由强到弱依次为 F_4 、 F_2 、 F_3 、 F_5 、 F_1 。基本保障、能力培养和个人素质均是影响少数民族旅游区居民可持续生计水平的重要因素,对少数民族旅游区返贫风险有着极大的影响,因此相关性分析结果具有一定的可信性。

3 研究结论与防返贫路径

3.1 研究结论

本研究基于可持续生计理论及可持续生计框架模型,结合旅游活动发展过程,构建了可持续生计理论视角下的四川省凉山彝族自治州少数民族旅游区返贫风险测量量表,开拓了少数民族旅游区返贫问题理论研究思路。研究结论如下:(1)可持续生计理论视角下的少数民族旅游区返贫风险测量量表主要可划分为5个维度,返贫风险由高到低排序分别为基本保障、能力培养、后续发展、个人素质、现存风险;(2)根据相关性分析结果,5个维度与返贫风险均呈正相关关系,其中,基本保障和能力培养与返贫风险的相关关系较强;(3)根据回归分析结果,5个维度均对返贫风险产生正向影响,但现存风险和后续发展的正向影响力较弱。

3.2 可持续生计理论视角下的少数民族旅游区返贫路径

3.2.1 加强保障体系建设,减轻环境脆弱性

保障体系不完善是影响可持续生计理论视角下的四川省凉山彝族自治州少数民族旅游区返贫风险的首要因素,其中交通不便利是主导因素。旅游扶贫是少数民族旅游区扶贫的主要手段,交通对于旅游产业的带动作用毋庸置疑^[23]。我国少数民族主要分布在东北、西南、西北地区,地势的崎岖险峻使外来旅游者的可进入性差,可选择的交通方式较少。基于此,四川省凉山彝族自治州少数民族旅游区返贫建设要重视自驾市场,通过加大交通方面的投资力度,构建自驾旅游、自助旅游交通服务体系和租车异地还车体系,为吸引外部游客奠定基础;注重旅游区内小交通的建设,弱化地理条件带来的不利影响^[24],为提高少数民族旅游区旅游收入创造条件。

保障体系的不完善还体现在养老服务体系的建设上。随着少数民族旅游区老龄化现象的愈加严重,如何帮助少数民族居民适应老年生活,提高其生活质量是实现我国社会公平稳定,推进民族团结进步的重要内容。因此应结合少数民族旅游区的民族文化、宗教传统等,建设满足少数民族旅游区需求的养老服务体系,重点引导少数民族旅游区居民转变家庭养老观念,引入社区养老、政府养老的模式;发挥旅游扶贫作用,提供适合老年人的旅游就业岗位,提升居民个人和家庭的可持续生计水平。

3.2.2 重视少数民族能力培养工作,提升居民个人素质

得分为0.524分的公因子 F_2 能力培养在题项“当地政府很少提供旅游相关就业技能培训”和“旅游相关就业技能培训参培率不高”上载荷较大,公因子 F_3 个人素质在题项“不能有效预测即将到来的旅游市场风险”和“所经营的旅游产品或服务没有竞争力”上载荷较大,这表明能力缺失型少数民族旅游区居民的风险预测能力较弱,旅游产业经营竞争力不强,整体生计资本水平不高,因此防返贫工作需要依靠政府提供支持,提高少数民族居民自主参与的积极性。少数民族居民存在着生存环境恶劣和生计能力缺失的双重局限性,需要积极配合政府工作,实现自身发展。本研究的案例选择地凉山州政府通过大力开展乡村旅游扶贫培训,培养优秀旅游从业人才,有效提升了少数民族居民整体旅游能力。因此,政府应加强自身在扶贫工作中的作用,积极提供旅游技能培训,重视贫困人口参与,加强对旅游从业人员能力和

素质的提升;了解当地特色旅游资源,提升附加值,利用互联网平台拓宽销售渠道;创新帮扶模式,使少数民族居民亲身参与到旅游扶贫工作中去。同时,政府还需创新激励模式,提升少数民族旅游区居民的旅游相关就业技能培训参培率。

3.2.3 提升后续发展保障水平,实现可持续发展

得分为0.436分的公因子 F_5 后续发展在题项“家中有人患大病、慢性病或残疾”和“储蓄水平低”上载荷较大,这表明健康和储蓄是影响少数民族返贫风险的主要因素。目前,少数民族旅游区的健康问题仍然不能小觑,大病或残疾因素是少数民族地区返贫的主因^[25],少数民族旅游区内也存在着医疗卫生人才不足、医疗点距离远、医疗费用高昂等问题。因此,应积极培育本土医疗人才,通过政策调控留住外来医疗人才;借助全国优质医疗卫生资源,加强医疗对口帮扶工作,借助高科技手段实现远程医疗协作。在被调查的少数民族居民中,70.8%的居民认可“储蓄水平低,抵抗经济风险能力差”是造成返贫现象的风险因素。因此应在少数民族旅游区积极宣传储蓄知识,正确引导少数民族居民合理分配旅游所得。

得分为0.392分的公因子 F_1 现存风险在题项“当地的旅游业就业机会较少”上载荷较大,这表明为少数民族旅游区居民提供合适的工作岗位仍是当前防返贫工作的重点,因此应充分发挥旅游扶贫的产业带动作用,依据少数民族居民个人能力提供旅游相关就业岗位。

4 研究展望

本研究也存在一定的不足之处,如测量量表有待进一步完善、调查样本规模偏少等。因各少数民族地区的复杂性和多样性,后续研究应基于不同少数民族的地理分布位置、民族特色、旅游资源等因素进一步完善测量量表,扩大调查样本规模,收集更广泛的少数民族旅游区返贫风险数据,使调查结果更具有科学性。

参考文献:

- [1] 张吉岗,杨红娟,吴嘉莘.防返贫视角下少数民族地区农户可持续生计能力研究[J].经济问题探索,2022(5):79-88.
- [2] 林海华,林海英,包家辰.少数民族地区扶贫绩效评估:来自内蒙古的数据[J].江苏农业科学,2021,49(5):18-23.
- [3] 谢婷婷,张倩.“三区三州”脱贫地区财政金融政策的防返贫效果研究:以南疆四地州的调查为例[J].兵团党校学报,2023(5):89-95.
- [4] 赵朋飞.心智能力、区位优势对欠发达民族地区农户内生发

- 展的影响效应研究:基于家庭创业与返贫风险的双重视角分析[J]. 农业经济与管理,2022(2):37-48.
- [5] 施国庆,陈绍军,项和祖等. 中国移民政策与实践[M]. 银川:宁夏人民出版社,2001.
- [6] CHAMBERS R, CONWAY G. Sustainable Rural Livelihoods: Practical Concepts for the 21st Century[M]. Brighton: Institute of Development Studies,1992.
- [7] 肖祥. 国内外可持续生计理论研究及其在农村生态治理中的运用趋向[J]. 云南农业大学学报(社会科学),2017,11(3):42-49.
- [8] 项慧燕,何峰,周国华,等. 传统村落旅游地农户可持续生计评价及实证研究:以湖南省郴州市4个典型传统村落为例[J]. 地理科学进展,2023,42(5):884-897.
- [9] 刘佳,赵青华,王慧. 乡村旅游发展促进农村可持续生计的空间效应及机制[J]. 自然资源学报,2023,38(2):490-510.
- [10] 孙得利. 城中村失地农民可持续生计存在的困境与对策建议:基于河南郑州某城中村的调研[J]. 农业经济,2022,425(9):75-77.
- [11] 方世巧,熊静,刘佳林. 边境地区旅游脱贫户可持续生计资本评价及路径选择:基于广西那坡县352户旅游脱贫户的实证研究[J]. 资源开发与市场,2022,38(9):1145-1152.
- [12] 刘吉龙,李先德,张永勋,等. 风险冲击对农业文化遗产地农户可持续生计的影响:以安徽铜陵白姜(Zingiber officinale)种植系统为例[J]. 生态与农村环境学报,2022,38(12):1514-1525.
- [13] 许扬,保继刚. “阿者科计划”对农户生计的影响分析:基于DFID可持续生计框架[J]. 热带地理,2022,42(6):867-877.
- [14] 黄飞鸣,徐晓萱,刘小春. 金融素养与农村“值守”群体可持续生计能力[J]. 金融理论与实践,2022,512(3):107-118.
- [15] 穆炳男,付锦秀,陈珂. 自然保护区与农户生计抉择:基于风险感知视角[J]. 林业经济,2023,45(11):5-27.
- [16] 赵杭莉,艾信男. 少数民族地区生态旅游对农户可持续生计影响研究:以湖北省利川市为例[J]. 林业经济,2022,44(11):22-39.
- [17] 汤夺先,陈艳. 乡村产业的发展韧性与乡村振兴的内生动力:基于散杂居地区民族村落的实地调查[J]. 西北民族研究,2022(1):120-129.
- [18] 吕灿,李敬,杨元庆. 西南民族地区农民生活水平、减贫实效与防返贫路[J]. 民族学刊,2023,14(11):75-86,164.
- [19] 吕进鹏,贾晋. “革命老区+民族地区”叠加区域乡村振兴的多维困囿、现实契机与行动路径[J]. 中国农村经济,2023(7):143-163.
- [20] 森. 以自由看待发展[M]. 任贻,于真,译. 北京:中国人民大学出版社,2002.
- [21] 李冬花,王咏,陆林. 共同富裕目标下综合乡村旅游开发的可持续生计效应:基于浙江省安吉县鲁家村的案例实证[J]. 自然资源学报,2023,38(2):511-528.
- [22] 张鹏,吴明朗,张翔. 互联网、农地流转与可持续生计[J]. 研究与发展管理,2022,34(2):41-53.
- [23] 申雯清. 乡村振兴战略下贵州农旅融合产业高质量发展探析:基于黔南H村的个案[J]. 贵州民族大学学报(哲学社会科学版),2023(1):21-40.
- [24] 董之滔,孙凤芝,田菲菲,等. 山东省民宿空间分布特征及影响因素研究[J]. 干旱区资源与环境,2023,37(2):112-119.
- [25] 沈澈. 民族地区社会救助百年实践及逻辑阐释[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版),2023,50(4):80-88.

Study on Risk Factors of Poverty in Ethnic Minority Tourism Areas in Liangshan Yi Autonomous Prefecture, Sichuan Province: Based on Sustainable Livelihood Theory

ZHANG Tingyue, LIU Jindong, YUN Xintong

(School of Management, Henan Institute of Technology, Xinxiang 453003, China)

Abstract: As a key implementation area of poverty alleviation in tourism, poverty in minority tourism areas is not only reflected in the economic dimension, but also in human, natural, financial, material, social and other multiple dimensions. Based on sustainable livelihood theory, this study innovatively constructs an index system to measure the risk factors of poverty return in ethnic minority tourism areas from the perspective of sustainable livelihood theory. Through regression analysis, it is found that: (1) in the index system, the risk of returning to poverty is ranked from high to low as objective factors, ability training, personal quality, security system and subsequent development; (2) There is a strong correlation between the security system and capacity training and the risk of returning to poverty; (3) The positive influence of objective factors and subsequent development is weak. Then, according to the analysis conclusion, the paper puts forward the specific ways to prevent the return to poverty in minority tourism areas.

Key words: sustainable livelihoods; minority tourism areas; risk of returning to poverty

(责任编辑 陈秀娟)